

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель
генерального директора –
главный инженер
ПАО «Ленэнерго»


И.А. Кузьмин

14.12.2020

№

376-ТС
от 16.12.20

г. Санкт-Петербург

ПРОТОКОЛ

технического совещания по вопросу рассмотрения сводного заключения по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» (Строительство участка ВЛ 110 кВ ЛН-11 с заходами от оп.№84 до ПС 110 кВ №505 «Усть-Луга» протяженностью 10,1 км с подвеской провода второй цепи ВЛ 35 кВ в габарите 110 кВ протяженностью 27,3км, заходов ВЛ 110кВ на ПС 110 кВ №549 «Порт» протяженностью 2х2,02 км, строительство заходов ЛЭП 110 кВ на ПС №292 протяженностью 2х1,28 км, строительство новой ПС 110/35/10кВ №505 трансформаторной мощностью 32 МВА, реконструкция ПС110/10кВ №292 трансформаторной мощностью 8,8 МВА с увеличением трансформаторной мощности на 41,2 МВА до 50 МВА)» (4 этап).

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Рассмотрение сводного заключения ООО «ЭФ-ТЭК» по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» (Строительство участка ВЛ 110 кВ ЛН-11 с заходами от оп.№84 до ПС 110 кВ №505 «Усть-Луга» протяженностью 10,1 км с подвеской провода второй цепи ВЛ 35 кВ в габарите 110 кВ протяженностью 27,3км, заходов ВЛ 110кВ на ПС 110 кВ №549 «Порт» протяженностью 2х2,02 км, строительство заходов ЛЭП 110 кВ на ПС №292 протяженностью 2х1,28 км, строительство новой ПС 110/35/10кВ №505 трансформаторной мощностью 32 МВА, реконструкция ПС110/10кВ №292 трансформаторной мощностью 8,8 МВА с увеличением трансформаторной мощности на 41,2 МВА до 50 МВА)» (4 этап) (далее – Титул).

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Кузьмин И.А., Самылов П.В., Иванов А.Н., Байрамов И.Ю., Мамонтов А.К., Бекнеев Б.А., Пыренкова Л.Г., Лобанов В.А.

Филиал ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»:

Булатов В.Г., Петров А.В., Никулина И.Б., Смирнова Ю.В., Дорожкин Р.И.

ООО «ЭФ-ТЭК» (ВКС):

Александров А.С.

ОТМЕТИЛИ:

1. Филиалом ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО» в 2020 году организовано проведение IV этапа публичного технологического и ценового аудита по Титулу и получено сводное заключение ООО «ЭФ-ТЭК» (далее – аудитор).

2. По результатам проведения технологического аудита обсудили следующие выводы аудитора:

2.1. По анализу соответствия проекта, заложенного в инвестиционной программе, стратегии развития электросетевого комплекса России аудитор отмечает, что реализация инвестиционного проекта в целом соответствует целевым ориентирам «Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации». Достижение стоимостных показателей стратегии рассматривается в разделе ценового аудита.

Вывод аудитора принимается.

2.2. По анализу качества и полноты представленной документации аудитор отмечает:

- комплект исходно-разрешительной документации на этапе строительства, который представил Заказчик полный. В соответствии со статьей 51 Градостроительного кодекса РФ, 38-оз от 18.05.2012 (Ленинградская область, Областной закон «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешение на строительство на территории Ленинградской области» реализация данного инвестиционного проекта не требует оформления разрешения на строительство;

- проектная и рабочая документации представлены в полном объеме;

- представленная документация соответствует правоустанавливающей документации, требованиям технического задания и техническим условиям.

Аудитор делает вывод, что представленная документация разработана в необходимом и достаточном объеме для реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.3. По анализу схемы присоединения к сети аудитор отмечает, что предоставленные на экспертизу решения по схеме присоединения

к энергосистеме ПС Вистино, ПС Усть-Луга, ПС Порт, принятые на данной стадии проектирования обоснованы, целесообразны, соответствуют нормативно-технической документации и требованиям технических условий на технологическое присоединение объектов к электрическим сетям.

Вывод аудитора принимается.

2.4. По анализу технологических решений аудитор отмечает, что:

1. Выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено;

2. Выбор основных технологических решений соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

4. Принятые электротехнические решения соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

5. На дату проведения аудита строительно-монтажные работы выполнены (исключение СМР на ПС «Порт», исполнительная документация не предоставлена) в объеме более чем на 90%, в соответствии с инвестиционной программой и разработанной проектно-сметной документацией;

Выводы аудитора принимаются.

2.5. По анализу релейной защиты и противоаварийной автоматики аудитор отмечает, что:

1. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений в части принципиальных схем релейной защиты, противоаварийной автоматики, СОПТ, выбора оборудования РЗА и ПА, СОПТ и решений по установке оборудования, по прокладке кабелей вторичной коммутации и защиты;

2. Выбор основных решений по релейной защите и автоматике соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Принятые электротехнические решения по релейной защите и автоматике соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

4. Принятые в проектной документации решения получили положительное заключение Госэкспертизы;

Выводы аудитора принимаются.

2.6. По анализу предоставленной рабочей документации по автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электроэнергии (АИИС КУЭ) аудитор отмечает, что:

1. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений части принятых принципиальных схем АИИС КУЭ, выбора и объема оборудования и решений по установке оборудования, по прокладке кабелей;

2. Выбор основных решений по системе АИИСКУЭ соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Принятые электротехнические решения по АИИСКУЭ соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

4. Принятые в проектной документации решения получили положительное заключение Госэкспертизы;

Выводы аудитора принимаются.

2.7. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации.

Вывод аудитора принимается.

2.8. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений современному уровню развития технологий аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют современному уровню развития технологий, ограничения на используемые технологии отсутствуют, необходимость использования уникального специализированного оборудования отсутствует.

Вывод аудитора принимается.

2.9. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений требованиям энергоэффективности объекта аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют требованиям энергоэффективности объекта.

Вывод аудитора принимается.

2.10. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений требованиям экологичности объекта аудитор делает выводы, что при строительстве и эксплуатации объекта строительства не прогнозируется необратимых изменений рельефа, изменения состояния и свойств почв и грунтов, их загрязнения. Не выявлено воздействие строящегося объекта на особо охраняемые природные территории, ценные

объекты окружающей среды и иные территории природоохранного назначения (заказники, водоохранные полосы, земли лесов, выполняющих защитную функцию и пр.), земли рекреационного, оздоровительного и историко-культурного назначения. Таким образом, мероприятия, связанные с реконструкцией, не нанесут значительного урона окружающей среде.

Вывод аудитора принимается.

2.11. По анализу возможности оптимизации принятых технических и технологических решений аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения в целом оптимальны, возможностей для оптимизации решений не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

2.12. По анализу необходимости реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

2.13. В части анализа мониторинга выполнения пуско-наладочных работ аудитор отмечает, что в составе договоров на производство строительно-монтажных работ регламентировано выполнение ПНР согласно требованиям ПД, РД и действующей НТД. Сроки проведения работ отражены в приложениях к договорам.

Вывод аудитора принимается.

2.14. По анализу реализации проекта в части выполнения плановых показателей аудитор отмечает, что фактические показатели инвестиционного проекта в целом соответствуют показателям, заложенным в проектной документации, однако на момент проведения аудита продолжаются работы по предъявлению приемо-сдаточной документации эксплуатирующему филиалу ПАО «Россети Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети».

Сроки выполнения работ в соответствии с инвестиционной программой ПАО «Россети Ленэнерго» предусматриваются по 2021 год включительно.

Вывод аудитора принимается.

2.15. В части анализа выборочной проверки рабочей и исполнительной документации аудитор отмечает, что:

1. Выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено;

2. Выбор основных технологических решений соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

3. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства по титулу: «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга»;

4. Принятые электротехнические решения соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

5. На дату проведения аудита строительно-монтажные работы выполнены в объеме более чем на 90%, в соответствии с инвестиционной программой и разработанной проектно-сметной документацией;

СМР на объектах строительства по титулу «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» выполнена согласно решениям, заложенным в проектной документации в соответствии с Техническим заданием на проектирование.

Вывод аудитора принимается.

2.16. В части анализа текущего эксплуатационного режима объекта аудитор отмечает, что на момент проведения аудита по 4 этапу инвестиционного проекта «Реконструкция сети внешнего электроснабжения морского торгового порта «Усть-Луга» продолжаются работы по предъявлению приемо-сдаточной документации эксплуатирующему филиалу ПАО «Россети Ленэнерго» «Кингисеппские электрические сети», в следствие чего представленных данных недостаточно для анализа в полном объеме фактических количественных и целевых показателей инвестиционного проекта в целом.

Вывод аудитора принимается.

3. По результатам проведения ценового аудита обсудили следующие выводы аудитора:

3.1. В части анализа затрат, сформированных на основании проектно-сметной документации аудитором сделаны выводы:

1. Сметная документация представлена в полном объеме на объем, входящем в техническое задание на аудит.

2. Сметная документация соответствует нормам и правилам сметного ценообразования.

3. Объемы работ, заложенные в сметную документацию, соответствуют объемам работ проектной документации.

Выводы аудитора принимаются.

3.2. В части анализа основных экономических рисков инвестиционного проекта аудитор делает вывод, что риски, связанные с финансированием и организацией деятельности в рамках данного проекта, оцениваются как умеренные.

Вывод аудитора принимается.

3.3. В части анализ возможностей оптимизации стоимостных показателей аудитор отмечает, что возможности по оптимизации стоимостных показателей не выявлены.

Вывод аудитора принимается.

3.4. В части анализа договоров подряда со строительными и монтажными организациями аудитор отмечает, что данные об объемах, сроках выполнения и стоимости работ, содержащиеся в договорах подряда и с учетом дополнительных затрат, согласуются с данными проектно-сметной документации, получившей положительное заключения государственной экспертизы.

Вывод аудитора принимается.

3.5. В части анализа проведения графика закупок аудитор отмечает, что в рамках реализации инвестиционного проекта и, согласно представленным материалам, проведен ряд закупочных процедур, охватывающий собой весь комплекс работ для обеспечения реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

3.6. В части анализа фактических сроков реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что в соответствии с Графиком выполнения строительно-монтажных работ плановое окончание работ – 30.06.2020, что на полгода раньше срока, указанного в паспорте инвестиционного проекта – 31.12.2020.

Выводы аудитора принимаются.

3.7. В части анализа мониторинга формирования первичной и отчетной документации по объекту аудитором отмечено, что хозяйственные операции (поставка оборудования, оплата работ субподрядчиков) оформлены соответствующими первичными учетными документами: актами о приёмке выполненных работ КС-2. Мониторинг показал, что документы в целом содержат обязательные реквизиты: наименование документа, дату составления, величину натурального и денежного измерения и т.п. – в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Вывод аудитора принимается.

3.8. По выборочному анализу банковских гарантий аудитор отмечает, что все существенные риски невыполнения обязательств подрядчиками были застрахованы на всех этапах инвестиционного проекта.

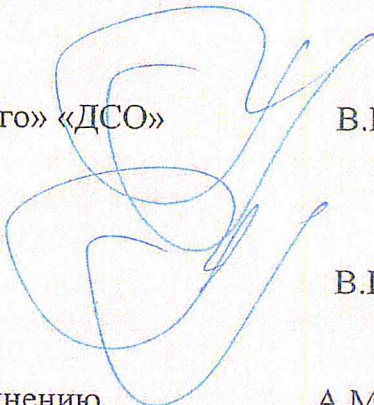
Вывод аудитора принимается.


РЕШИЛИ:

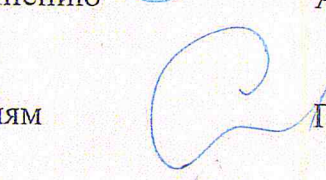
1. Принять к сведению выводы аудитора по IV этапу публичного технологического и ценового аудита по Титулу и позицию профильных подразделений ПАО «Россети Ленэнерго», указанную в пунктах 2 и 3 раздела «Отметили» настоящего протокола.


2. Принять результаты проведения ООО «ЭФ-ТЭК» IV этапа публичного технологического и ценового аудита по Титулу и одобрить заключение.


Согласовано:

Директор филиала ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»  В.Г. Булатов

И.о. заместителя генерального директора по капитальному строительству  В.Г. Булатов

Заместитель генерального директора по развитию и технологическому присоединению  А.М. Пятигор

Заместитель главного инженера по технологическому развитию и инновациям  П.В. Самылов

Заместитель директора по инвестициям – начальник департамента инвестиционного планирования  Б.А. Бекнеев

Начальник департамента перспективного развития сети В.А. Лобанов

Начальник департамента сметно-договорной работы  Л.Г. Пыренкова



2. Принять результаты проведения ООО «ЭФ-ТЭК» IV этапа публичного технологического и ценового аудита по Титулу и одобрить заключение.

Согласовано:

Директор филиала ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»

В.Г. Булатов

И.о. заместителя генерального директора
по капитальному строительству

В.Г. Булатов

Заместитель генерального директора
по развитию и технологическому присоединению

А.М. Пятигор

Заместитель главного инженера
по технологическому развитию и инновациям

П.В. Самылов

Заместитель директора
по инвестициям – начальник департамента
инвестиционного планирования

Б.А. Бекнеев

Начальник департамента
перспективного развития сети

В.А. Лобанов

Начальник департамента
сметно-договорной работы

Л.Г. Пыренкова

